

الدرس الثالث عشر العبادة من خلال الذبيحة

لاويين ١: ١-١٠: ٢٠

١. الخلفية

سفر اللاويين مرتبط ارتباطاً وثيقاً بسفر الخروج وخيمة الاجتماع. وإن الأنظمة التي يتضمنها سفر اللاويين هي في واقع الأمر امتداد لعهد الشريعة الموسوية المعطاة في سيناء. ويختتم السفر بهذه الملاحظة: "هذه هي الوصايا التي أوصى الرب بها موسى إلى بني إسرائيل في جبل سيناء" (٢٧: ٣٤). وهكذا فقد أُعطيت الأنظمة والشرائع الموجودة في سفر اللاويين عندما كان بنو إسرائيل بعد في سيناء. وقد نُصبت خيمة الاجتماع في اليوم الأول من الشهر الأول من السنة الثانية، أي بعد حوالي سنة من مغادرتهم مصر. وتبدأ أحداث سفر العدد في اليوم الأول من الشهر الثاني من السنة الثانية (عدد ١: ١). وبما أن سفر اللاويين أُعطي من خيمة الاجتماع (لاويين ١: ١)، فقد أُعطي السفر أثناء الشهر الأول من السنة الثانية بعد نصب خيمة الاجتماع مباشرة.

٢. الغرض

اختتم سفر الخروج بظهور مجد الرب في خيمة الاجتماع. ولهذا فإن سفر اللاويين يشرح كيف يُفترض أن تكون العلاقة بين الشعب والله الذي يسكن في وسطهم. وبالتالي فإن الفكرة المهيمنة على السفر هي "القداسة". والآن وبعد أن تم تشييد خيمة الاجتماع، فإن سفر اللاويين يشرح كيف يتوجب على الكهنة أن يهتموا بالمقدس وغرفة عرش الملك العظيم.

يعكس التوكيد على القداسة اهتماماً باستمرار سكنى يهوه في وسطهم. يلخص ر. ك. هاريسون هذه الفكرة فيقول:

إن السبب الذي أُعطي من أجله كهنة بني إسرائيل المخصصين مثل هذه التعليمات المفصلة حول الاهتمام بالمقدس هو أن يضمّنوا استمرار حضور الله مع شعبه. اقترب الله من إسرائيل حسب علاقة العهد وقطع لهم وعوداً معيّنة متوقّفة على طاعتهم لبندود عهد سيناء. وكان أحد هذه الشروط هو أن يحيا بنو إسرائيل بطريقة تبيّن لشعوب الشرق الأدنى المعاصرة الطبيعة الحقيقية للقداسة... فلا يمكنهم أن يتوقعوا أن يكرمهم الله بحضوره وأن يحقق البركات الموعودة في العهد إلا إذا استمروا كشعب مختار في الحفاظ على القداسة الاحتفالية والأخلاقية.^١

ويلخص آلان روس الغرض من سفر اللاويين فيقول:

استنتجنا على هذا الأساس أن سفر اللاويين هو دليل أو مرشد الكهنة في قيادتهم عبادة إسرائيل الجماعية والفردية في المقدس؛ إذ يريد يهوه أن يكون شعب عهده مقدسين لكي يمكنه أن يسكن في سلام معهم وأن يباركهم.^٢

٣. التوكيد على القداسة

إن موضوع السفر هو "القداسة ليهوه". وإن المعنى الفعلي للقداسة هو "الانفصال، الفرز" لشيء. وهو في هذه الحالة الفرز ليهوه. يقدّم سفر اللاويين صورة للجنس البشري بصفته خاطئاً وفساداً ومعرّضاً للمرض وفي حاجة دائمة إلى التجديد الروحي. وبما أن شعب إسرائيل مدعوون إلى خدمة إله قدّوس، فإن عليهم أن يعكسوا صفة ملكهم الذي يرتبطون معه في علاقة عهد. الله قدّوس، أي أن صفاته تفرزه أو تفصله. وتتضمن صفاته

¹ R. K. Harrison, *Leviticus*, Tyndale Commentaries, 26.

² Allen P. Ross, "An Outline of The Theology of Leviticus" (unpublished class notes in Old Testament 117, Dallas Seminary, Fall 1981), 3.

هذه قوته وجلالته وعظمته وقيادته وبره. فصلت هذه الصفات كلها يهوه؛ إذ تفرزه قداسته عن بقية الخليقة الملوثة بالخطية؛ وتفرزه قوته عن الآلهة الوثنية – فهو حي وعامل.

إن الاستنتاج أن الأمة كلها قادرة، بالاعتماد على الذات، على حفظ دستور العهد سيكون خطأً فادحاً في تقديرهم لأنفسهم. أخطأ كثيرون عندما فكروا على هذا النحو، وقد دلّ هذا على افتقار دائم للاتكال على يهوه. غير أن الله كان يعلم عيوبهم، حتى أنه دبّر لها علاجاً. ومن خلال الكهنوت والنظام الذبيحي أظهر الله كرمه ولطفه ورأفته بإيجاد طريقة متاحة للقبول لكي يتمكنوا من التمتع بالشركة معه (أمّا الذبائح وحدها فلم تكن تأتي بأية فوائد إن لم تكن مصحوبة بالإيمان). لا يتناول سفر اللاويين والوصايا الأولية للشريعة في سفر الخروج مسألة أساس الخلاص، فالخلاص لا يأتي بحفظ الشريعة. لكن سفر اللاويين يتناول مسألة الكيفية التي يتوجب أن تسلك بها أمة يسكن الله في وسطها. وعندما تفشل أمة إسرائيل في ذلك، فإن الله سيؤدبها، حتى أنه سيسحب حضور مجده بينهم.

٤. بنية سفر اللاويين

ينقسم السفر إلى قسمين أساسيين. تتناول الأصحاحات ١-١٠ موضوع كيف يتوجب أن تعبد إسرائيل إلهاً قدوساً (من خلال الذبائح وتوسط الكهنوت؛ وتتناول الأصحاحات ١١-٢٧ موضوع كيف يتوجب أن تسلك إسرائيل مع إلهها القدوس (من خلال التطهير والقداسة). انظر الملحق ١٣-١٠ لعرض أكثر تفصيلاً لبنية السفر.

٥. النظام الذبيحي

كان النظام الذبيحي للعهد القديم معقداً جداً. وقد تضمن تقديم ذبائح مجدولة وذبائح غير مجدولة (منتظمة وغير منتظمة). تضمنت الذبائح غير المجدولة (غير المنتظمة) تقدمة السلامة وتقدمة الخطية، إلخ. وقد قُدمت بعض الذبائح مرتبطة بمسألة الخطية (تقدمة الخطية، تقدمة الإثم (الذنب)). وكانت بعض التقدّمات تعبيراً عن الشكر والعرفان، أو عن محبة المرء ليهوه. وقُدمت بعض الذبائح للتعامل مع النجاسة الطقسية (مثلاً، الذبائح التي كانت تُطلب من المرأة بعد الولادة في لاويين ١٢). ويمكن أن تقدّم الذبائح على مستوى فردي أو على مستوى الأمة (مثلاً، يوم الكفارة). وكما هو واضح، فقد تطلّب النظام الذبيحي تقديم آلاف الحيوانات ونشاطاً دائماً من قبل الكهنة الذين كان عليهم أن يقوموا بالإجراءات الضرورية. غير أن الذبيحة كانت جوهر العبادة في العهد القديم، وكان يفترض أن تقدّم مرتبطة بالإيمان. ويمكن أن تتضمن الدوافع وراء تقديم الذبيحة أياً من المفاهيم التالية:

- ١) العطية، تضمّنت الذبيحة تسليم المرء لنفسه وما يملكه. ومع خسارة العابد شيئاً (كانت الذبيحة إمّا أن يستهلكها الكاهن كلياً، أو تستهلكها النار التي على المذبح)، كان يحصل على شيء (إشباع العبادة والإدراك أن كل شيء يخص الله).
- ٢) الشركة. يمكن أن تعبّر الذبيحة عن ذلك الحنين في الإنسان إلى الاجتماع والشركة مع الله.
- ٣) التكفير. بما أن الدم كان جانباً مهماً من جوانب النظام الذبيحي، كان العابد يتذكّر دائماً حالته الأثمة وحاجته إلى التكفير. فلا يمكن التعامل مع خطيته وإثمه إلا من خلال دم الذبيحة. وقد لفت هذا النظر إلى جدية الخطية وحاجة الإنسان إلى بديل يأخذ عقابه. ولا يعني هذا أنه كان لدم الحيوانات أي استحقاق في ذاته.

٦. قوانين الذبائح (لاويين ١-٧)

تقع الذبائح في لاويين ١-٧ ضمن فئتين رئيسيتين: تقدّمات روائح سرور وتقدّمات ليست روائح سرور.

١. تقدّمات روائح السرور – تقدّم هذه الذبائح في إطار الشركة مع الرب.

أ. ذبائح تكريس

كانت ذبائح المحرقة الكاملة وتقدّمات الدقيق تقدّم من شخص يتمتع بالشركة مع الله كعطايا عبادة وتكريس. ويمكن أن تشمل هذه هبات مقدّمة وتقدّمات تعبيراً عن الإجلال والتوقير، وتقدّمات عبادة. ويمكن تقديمها في مناسبات عدة:

١) العشور المنتظمة – كجزء من تقديم العشور والبواكير.

- (٢) عطايا تكريسية (لاويين ٢٧)
- (٣) تعبير عن العرفان – ويتضمن هذا تقدمات طوعية يقدمها أي عابد في أي وقت يحس بأنه مدفوع إلى ذلك، أو تقدمات شكر على بركة تلقاها.
- (٤) توسل – للحصول على فضل أو معروف من الله أو لإرضاء الله.
- ب. ذبائح الشركة
- يمكن تقديم ذبيحة السلامة للتعبير عن أن العلاقة مع الله جيدة وسليمة.
٢. تقدمات ليست رائحة سرور – كانت هذه الذبائح تُقدّم من أجل الحصول على شركة مع الله. وكانت هذه الذبائح نوعين أساسيين: تقدمة الخطية وتقدمة الإثم. وكانت هذه هي ذبائح للتكفير عن الخطايا المرتكبة ضد الله أو الإنسان والتي أدت إلى إحساس بالذنب وتوقع عقاب. وقد قُدمت هذه الذبائح من أجل التكفير وتهديئة غضب الله، وحصول المعترف بالذنب على الغفران.^٣
- أ. ذبيحة الخطية - من أجل خطية كُشفت ولم تكن متعمدة.
- ب. ذبيحة الإثم - من أجل ذنب أو تعدي يُشترط فيه التعويض.

أ. ذبيحة المحرقة (لاويين ١: ١٧-١)

كانت ذبيحة المحرقة أهم ذبائح الهيكل، حيث لجأ إليها في عدّة مناسبات الأفراد والأمة ككل. لكنها كانت في جميع الأحوال عملاً عبادياً جهازيماً... تقدمة عبادة لمن يتمتع بشركة مع الرب. وإن الجانب الهام لهذه الذبيحة هو أنها كانت تُستهلك بشكل كامل على المذبح، لتدلّ بذلك على تسليم كامل لله (من خلال البديل)، وعلى قبول كامل من الرب أيضاً. كانت التقدمة تحرق كاملة، دالةً بذلك على الانتهاء التام لغضب الله (كما هو الحال في موت المسيح). وعلى الرغم من أن الذبيحة لم تُقدّم من أجل "الحصول على القبول"، إلا أنها كانت شهادة جهارية لعابد مؤمن من بني إسرائيل أنه لا يمكن لأحد أن يقترب من الله في أي وقت دون كفارة بديلية تجعله مقبولاً لدى الله. وهكذا كانت الذبيحة شهادة جهارية على حقيقة إمكانية الوصول إلى الله. ويدل استخدام عدة تصنيفات أو فئات من الحيوانات أنه لم يكن هنالك من يُحظر قبول الله له أو يُحرم من العبادة على أساس دخله أو قدرته على العطاء. وتعلّمنا هذه الذبيحة أن العبراني الوفي (والمؤمن بالمسيح اليوم!) يجب أن يشهد دائماً على أن قبول الله له كان مبنياً على الكفارة البديلة.

ب. تقدمة الدقيق (لاويين ٢: ١٦-١)

كانت تقدمة الدقيق نتيجة منطقية لتقدمة المحرقة. ففي حين حملت ذبيحة المُحرقة شهادة على قبول الله للمؤمن بناءً على الكفارة البديلية، كانت تقدمة الدقيق اعترافاً بأن العابد وما يملك مُلكُ الله. وغالباً ما كانت تقدمة الدقيق تصحب المحرقة. فكان حال لسان العابد العبراني هو: "إن كان الله من الكرم بحيث يوفّر بديلاً لكفارتني، فإنني أريد أن أعترف بأنني وكل ما أملك مُلكُ له." وهكذا كانت تقدمة الدقيق تكريساً. ويقدم المعطي للكاهن أفضل نصيب ("قربان أوائل") من طعامه الذي يمتلئ ما أنعم به الله عليه. ويأخذ الكاهن حفنة منه ويحرقه على المذبح. أمّا الباقي فيأكله الكهنة. أمّا بالنسبة للعبراني العابد، فلم يتبق له شيء... وهو اعتراف بأنه أعطاه كُله لله. ويمكن للمؤمن اليوم أن يتعلّم من هذه التقدمة. فعلى المؤمن بالمسيح أن يقدم نفسه ذبيحة حياة لله استجابة لمراحم الله ورافته (رومية ١٢: ١-٢). ففي اللحظة التي تُغفر خطايانا، نصير بكل ما نملك مُلكاً للمسيح!

ج. تقدمة السلامة (لاويين ٣: ١٧-١)

^٣ لمعلوماتٍ أوسع للنقاش حول أصل ومعنى الكلمة "كفارة" (يكفر عن، يعوض عن)، انظر Mark F. Rooker, *Leviticus, The New American Commentary* (Nashville: Broadman and Holman Publishers, 2000), 52. يُفضّل روكر فكرة أن المعنى يتغير (بالاعتماد على القرينة) بين فكرة "يمسح، يطهر" و"الفدية". [النظرية الأقدم كانت تنص على أن المصطلح أساساً كان يعني "يغطي" وهذا المعنى كان مبنياً على اشتقاق من الأصل العربي]. يشير روكر (٥٢-٥٣): "عندما يكون الشيء (مثل المذبح في خيمة الاجتماع) الذي يقع عليه الفعل، يكون معنى الفعل "كفر" (*kpr*) هو "يطهر" أو "يمسح"، وعليه يكون تطهير هذا الشيء المقدس الذي تلوث بفعل خطية الإنسان هو المقصود. بينما من الناحية الأخرى، عندما يكون الشخص المقدم للتقدمة هو المستفيد، فإن الفعل (*kpr*) يحمل فكرة تقديم الفدية، لحياة تُعطى بدلاً عن حياة أخرى. من خلال موت الحيوانات وتنفيذ الطقس الملانم، فإن الخاطي يُفدى من الموت الذي تستحقه خطيته."

كانت تقديم السلامة مناسبة فرحة جداً يحتفل فيها مقدّم التقدمة (من خلال وجبة مشتركة) مع أصدقائه والرعية بأنه في سلام مع الله، وأن أموره معه تسير سيراً حسناً. كانت تقديم السلامة أحياناً إستجابة لبركة معينة من الله (انظر ٧: ١٢-١٥)، أو ببساطة كتعبير عام عن الامتنان لله. وكان يمكن تقديمها كاستجابة لِقَسَمٍ تبعه استجابة الله لتلك الصلاة التي رافقها القَسَمُ (أو الصراخ لأجل الخلاص)، كما في يونا ٢: ٩. وتتمثل فريدة هذه التقدمة في أنه كان يسمح لمقدم الذبيحة وأصدقائه بأكل الذبيحة (ما عدا الشحم وأجزاء معينة يأخذها الكاهن). فكانت من ناحية فعلية ذبيحة يقوم فيها الله بإعادة جزء من مزايا الذبيحة أو فوائدها للإنسان. وفي ضوء هذا كانت نتيجة طبيعية لتقدّمَتَيِ المحرقة والدقيق. فعندما أُعطي كل شيء لله، أجد أنه يتجاوب في نعمته الفياضة فينعم عليّ بالبركات والخيرات. فلا بدّ لمن اقتداه الرب وسلم حياته له من أن ينشغل بشكل تلقائي بأعمال شكر وتسييح وشركة مع القديسين. يقول روس:

لا يعني الامتنان خزن كل البركات والفوائد لغايات استهلاكية أنانية. فلا بد لكل من يدرك كل بركات الله في حياته أن يعطي بسخاء لله لكي يستفيد الآخرون.^٤

د. ذبيحة الخطية (لاويين ٤: ١-٥: ١٣)

كانت ذبيحة الخطية ذبيحة الإثم (التعدي) مختلفتين عن التقدّمات الثلاث الأولى. فلم تكن تقدّمات الخطية والإثم (التعدي) من تقدّمات روائح السرور، وكانتا تقدّمات من أجل الحصول على شركة مع الله (ولم تكونا تقدّمات في وقت كان مقدّموها يتمتعون بشركة مع الله). كانت هاتان التقدّمات تهدفان إلى الحصول على غفران الخطايا لكي يتمكن (الفرد أو الجماعة) من العبادة النقيّة في المقدس. غير أن تقدّمتي الخطية والإثم (التعدي) لم تكونا تكفيران عن كل خطيّة. إذ كانتا مقصورتين على أنواع معينة من الخطايا.

١. أنواع الخطايا التي تُستَر

هدفت تقدمة الخطية إلى ستر خطية الفرد أو الجماعة التي ارتكبت سهواً (בְּשֹׁגְגָה). يقدم روس التوضيح التالي:

"يوضح تعبير **לֹא יִסְתֵּר** أن الخطيّة لم تكن متعمّدة أو مقصودة – إذ لم يدر الفرد أنه قد أخطأ، لكنه اكتشف ذلك فيما بعد. إذ تقول الآية في لاويين ٤: ١٣ إن أمر الخطية أخفي عن عينيه. ويقول يشوع ٢٠: ١٣ إن هذه الخطية ترتكب سهواً، أي بدون نيّة واعية أو معرفة. وهي في سياق خطايا جهل (لاويين ٤) أو خطايا إهمال (٤: ٥)، أو خطيّة لا تُرتكَب كتردّدٍ وعنادٍ (عدد ١٥: ٣٠)."^٥

ومن الخطايا التي تغطّيها تقدمة ذبيحة الخطية خطايا النجاسة الطقسية وخرق الحقوق مثل حقوق الممتلكات.

٢. أنواع الخطايا التي لا تُستَر

كانت هنالك خطايا كثيرة لم تكن هذه الذبيحة تسترها، خاصة الخطايا التي ترتكب تحدياً لشريعة الله. ويعتبر عدد ١٥: ٣٠ أن هذه الخطايا علامة على "يد رقيقة"، أي أنها لا ترتكب علناً فحسب، لكنها تُرتكب أيضاً بغطرسة وتحدي – وكأنها تحديّ سافر للرب. لم تستر ذبيحة الخطية هذه الخطايا التي ارتكبت عن سابق إصرار وغطرسة وتحديّ (قارن أمثال ٦: ١٧؛ ٣٠: ١٣). ولم تكن خروقات الوصايا العشر تُغطّي أيضاً بهذه الذبيحة، مثل عبادة آلهة أخرى، والزنى، والاعتصاب، ولم يكن الاستخفاف المتعمّد لقوانين العبادة الدينية مغطى بها، مثل عدم مراعاة الفصح (عدد ١٩: ١٣) أو يوم الكفارة (لاويين ٢٣: ٢٩-٣٠).

٣. تضمينات للغفران

من الواضح أن الشريعة لم توقّر ذبيحة لكثير من الخطايا. فلم يكن هنالك علاج في الشريعة لخطية داود المتعمّدة مع بنشبع، فوقف مداناً تحت الناموس، وكان أمله الوحيد هو الهروب إلى الله نفسه (إذ لم تكن هنالك ذبيحة يمكن أن يقدمها). ففي مثل هذه الحالات لم يكن ممكناً أن يُمنح الغفران إلاّ بعمل نعمة

⁴ Allen P. Ross, "Leviticus," (unpublished class notes in Old Testament 117, Dallas Seminary, Fall 1981), 30.

⁵ Ibid., 33.

مجاني. وقد يأتي هذا بعد (١) تشفع الكاهن (خروج ٣٢: ١١، ١٣، ٢٠-٢٥)؛ أو (٢) توبة حقيقية وانسحاق القلب (مزمور ٥١: ١٧)؛ أو (٣) تدخّل إلهي مباشر (إشعيا ٦: ٥-٧). فإذا عبّر الخاطئ عن توبة حقيقية، كان لديه رجاء في الدم المرشوش على كرسي الرحمة في يوم الكفارة عن الأمة. أما إذا بقيت الخطية دون اعتراف أمام الله، فليس للشريعة ما تقدّمه إلا توقع مخيف للدينونة.

٤. الدلالة

هدفت ذبيحة الخطية إلى الحصول على غفران الخطية، والتطهير من النجاسة وعدم الطهارة، وردّ المرء إلى الشركة مع الله. ولم يكن هذا ممكناً إلا في حالة التوبة الحقيقية (لاحظ لاويين ٥: ٥ والتعليمات حول "الاعتراف"). قدّمت ذبيحة الخطية تكفيراً عن شخص المسيء، في حين أن ذبيحة التعدي (الإثم) لم تكفر إلا عن الإساءة المعينة التي ارتكبتها. وقد كانت ذبيحة الخطية تركّز على إعادة الشركة مع الله، كما هو الحال مع المؤمن بالمسيح كما توضّح ١ يوحنا ١: ٩.

هـ. مقدمة الإثم (لاويين ٥: ١٤-٦: ٧)

١. طبيعة الخطية

إن مقدمة الإثم (أو التعدي) هي في واقع الأمر امتداد لتقدمة الخطية. إذ يتضمن كلاهما الخطية التي تُرتكب "سهواً" (لاويين ٥: ١٥). ويتمثل الفرق الجوهرى بينهما في أن مقدمة الإثم تتضمن تقديم تعويض لإصلاح الإساءة. ويرجع هذا إلى أنه يبدو أن كل هذه الخطايا تتضمن خسارة ملكٍ ما بواسطة الاحتيال. ولا بد من التوكيد على نقطة في ما يتعلق بهذا النوع من الخطية: غالباً ما تتضمن الخطية الاحتيال على الله أو الناس؛ وعندما يُعترف بالخطية، فإنه لا بد من تصويب الخطأ. وفي مثل هذا الموقف، يعترف المرء طوعاً بأنه "مذنب". تتمثل الحالات المذكورة (لاويين ٥: ١٥؛ ٦: ٢؛ ١٤: ١٢؛ ١٩: ٢٠؛ عدد ١٦: ١٢) إساءة يجب أن تدفع مقابلها فدية خاصة. ويمكن أن تُرتكب هذه الإساءة أحياناً ضد يهوه: كان مطلوباً من الأبرص والذئير الذي خرق نذره أن يقدّم ذبيحة إثم، أولهما كتعديّ ضدّ جماعة المؤمنين، والثاني كتعديّ ضد يهوه.

٢. المناسبة

كانت هذه الذبيحة تُقدّم كلما حُرِم شخص من حقوقه أو أخذت منه بالاحتيال. يمكن للمرء أن يحرم (يسلب) يهوه، من تناول غير المشروع من الطعام المقدّس مثلاً (٥: ١٤-١٩؛ ٢٢: ١٤). ويمكن للمرء أن يحرم (يسلب) شخصاً آخر بعدم إبلاغه عن العثور على مقتني ضائع يخصّه (٦: ٣). فكانت مسؤولية الطرف المذنب أن يعترف بخطيته علناً، و(٢) أن يقدّم تعويضاً كاملاً عمّا احتال به على الطرف الآخر، و(٣) أن يدفع غرامة.

٣. الدلالة

تكمن الدلالة الأساسية لهذه الذبيحة في إيضاح أن هنالك مرّات لا بدّ للمرء فيها أن يتجاوز الاعتراف والغفران بأن يقدّم تعويضاً حيث أمكن ذلك، أي أن يردّ ما سلبه بالاحتيال. ولا يمكن للمرء أن يعبد الله عبادة أمينة ويخدمه بأمانة دون تصويب الأمور. وتصويب الأمور هو الدليل الخارجي على الإيمان الأصيل والتوبة الحقيقية (مثلاً، زكّا). وتتطع ذبيحة الإثم (التعدي) أيضاً إلى المسيح، فهو الذي أعطى حياته فدية لكثيرين... أكمل إرضاءً يمكن أن يقدّمه الله.

و. تعليمات إضافية للكهنة عن الذبائح (لاويين ٦: ٨-٧: ٣٨)

مادة هذا المقطع تتعلق في معظمها بنفس الذبائح، مع أن الترتيب مختلف قليلاً [يتم معالجة ذبائح السلامة في الآخر]. الاختلاف الرئيسي لهذا المقطع مقارنة بالمادة السابقة هو أنها تتعلّق بشكلٍ غالب بأمر الكهنة. أيضاً محتوى ٦: ٨ - ٧: ٣٨ يتعلّق معظمه بحمص الكهنة ذوي المناصب من الذبائح.